文選旁證

文選旁證卷第三十六

長樂梁章鉅撰

卷四十三下　移書讓太常博士

移書　陳校題前脫移字一行

注　爲羲和京兆尹卒　胡公考異曰卒字不當有各本皆衍漢書云後事皆在莽傳可證也

講論其義　漢書楚元王傳議作義是也注同

諸儒博士或不肯置對　注　言諸博士既不肯立左氏而又不肯與歆論議相對也　漢書無儒字余曰後漢書賈逵奏曰建平中侍中劉歆欲立左氏不先暴論大義而輕移太常恃其義長詆挫諸儒諸儒內懷不服相與排之孝哀皇帝重逆衆心故出歆爲河內太守

是故孔子憂道不行又以記帝王之道　漢書道下有之字記作紀

七十子卒又理軍旅之陣又焚經書又至於孝惠之世　五臣十下有二字濟注可證六臣本漢書卒並作終漢書陣作陳焚作燔無於字

注然絳灌自一人非絳侯灌嬰　容齋隨筆云漢書陳平傳絳灌等讒平賈誼傳絳灌東陽侯之屬盡害之舊注俱以為勃嬰外戚竇皇后傳實書絳侯灌將軍此最的證而楚漢春秋所言多與史不合師古蓋嘗辨之

始使掌故晁錯　漢書晁作鼂

詩始萌芽　毛本始誤作已漢書芽作牙

為置博士　張氏雲璈曰漢書武帝紀建元五年春置五經博

士而文紀無立博士之文今據此書可補其闕更證之以楚元王傳文帝時聞申公爲詩最精以爲博士翟酺傳上言孝文皇帝始置五經博士又趙岐孟子題辭孝文皇帝欲廣遊學之路論語孝經孟子爾雅皆置博士後罷傳記博士獨立五經而已是皆可爲文帝置博士之據

在朝之儒唯賈生而已　漢書朝上有漢字何曰漢書儒林傳賈誼爲春秋左氏傳訓詁授趙人貫公故獨稱之爲建立古學勸也

博士集而讀之故詔書曰　漢書讀作讀曰上有稱字

而得古文又有三十九篇　六臣本無而字漢書無篇字

孔安國獻之　孫氏志祖曰荀悅漢紀作孔安國家獻之似得其實史記云安國爲臨淮太守早卒固不及與巫蠱之事矣

漢書藝文志亦脫家字若書序會國有巫蠱云云疑後人之僞撰也枽孫氏之說全從閻若璩古文尚書疏證第二卷來然漢書與文選同作天漢之後孔安國獻之似未可皆以爲脫而竟用漢紀增一家字也又考漢紀非載歆此移不妨荀悅自云孔安國家獻之耳似當各依其舊

孝成皇帝愍學殘文缺　六臣本無皇字漢書愍作閔

經或脫簡或脫編　六臣本攷漢書作經或脫簡傳或間編濟注簡差也師古曰脫簡謂遺失之聞編謂舊編爛絕就更次之前後錯亂也

博問人間則有魯國桓公　漢書博作傳六臣本無有字漢書桓作栢誤說見下

注七畧曰禮家先魯有桓生　枽漢書儒林傳魯徐生孫延延

及徐氏弟子桓生郎此楚元王傳作栢者誤
注 然則庸生亦未詳其姓名也　顧氏千里曰案後漢書馬融傳云都尉朝授膠東庸譚經典釋文尚書注解傳述人都尉朝授膠東庸生自注名譚正據後漢書言之耳又漢書儒林傳毛公趙人也治詩授同國貫長卿經典釋文自注徐整作長公亦李所未及姜氏皋曰漢書儒林傳云都尉朝授膠東庸生後漢書儒林傳云孔安國傳古文尚書授都尉朝朝授膠東庸譚是也今顧說以為出于馬融傳未詳
此乃有識者之所歎愍士君子之所嗟痛也　漢書歎愍作惜閔六臣本無也字
往者綴學之士　困學紀聞五云大戴禮小辨篇子曰綴學之徒安知忠信劉歆書綴學之士本此翁氏元圻曰班固典引

亦曰綴學立制

學者罷老　又或懷疾妒　六臣本罷作疲漢書疾妒作妒疾

以尚書爲不備　漢書無不字按注引臣瓚說則無不字爲是

胡公考異曰孔叢子云唯聞尚書二十八篇取象二十八宿

云云蓋今文尚書家有爲此說者也

謂左氏不傳春秋　漢書不上有爲字姜氏皋曰左氏往往有經無傳有傳無經或不相比附釋文云舊夫子之經與邱明之傳各異自杜氏集解始合而釋之春秋釋例以經之條貫必出於傳傳之義例總歸於凡是也緣經傳不盡相符遂多異議如何休之膏肓廢疾劉炫之攻昧規過是已其後陸淳春秋集傳纂例本趙匡之說竟謂左氏序周晉齊宋楚鄭之事獨詳乃後代學者因師授衍而通之編次年月以爲傳記

又雜採各國諸卿家傳及卜書夢書占書縱橫小說故序事
雖多釋經殊少宋之孫復春秋尊王發微倡廢傳求經之論
葉夢得春秋讞胡安國春秋傳趙鵬飛春秋經筌皆推波助
瀾猖狂其說元程端學春秋三傳辨疑且以左氏爲僞撰矣
變本加厲罔顧其安其皆根於不傳春秋四字而起而不知
史通謂左氏躬爲國史之言最爲確論也
亦懲此文教錯亂　漢書懲作閔無此字
雖深照其情　漢書無深字照作昭
試左氏可立不　六臣本不作否漢書作不
遣近臣奉旨銜命　漢書旨作指
非所望於士君子也　六臣本無於字
今上所考視其爲古文舊書　六臣本視作試漢書作視六臣

本漢書並無爲字

內外相應　漢書內外作外內何曰內謂陳發秘藏外謂桓公

貫公庸生之屬

然孝宣帝　六臣本宣作皇漢書宣下有皇字

注梁邱字長翁　六臣本邱下有賀字是也

與其過而廢之寧過而立之　六臣本寧下有與字漢書上句

末有也字下句亦無與字

北山移文

北山　向注鍾山在都北其先周彥倫隱於此山後應詔出爲

海鹽縣令欲却過此山孔生乃假山靈之意移之使不許得

至張氏雲璈曰按南齊書周彥倫傳解褐海陵國侍郎出爲

剡令尊尚乃在官國子博士著作郎時於鍾山築隱舍休沐

則歸之未嘗有隱而復出之事

度白雪以方絜干青雲而直上　六臣本雪作雲雲作霄

值薪歌於延瀨　注　薪歌延瀨未聞　向注蘇門先生遊於延瀨見一人採薪謂之曰子以終此乎採薪人曰吾聞聖人無懷以道德爲心何怪乎而爲哀也遂爲歌二章而去何曰延瀨似指延陵季子值被裘公事按此見高士傳王向注所引蘇門先生事不詳出何書

注　周宣王太子晉也　何校宣改靈各本皆誤

豈期終始參差　六臣本期作有

慟朱公之哭　注　楊子見岐路而哭之　今淮南子說林訓岐路作逵按呂氏春秋疑似篇賈誼新書審微篇並以哭岐路爲墨子事亦緣墨子泣絲而轉誤耳

偶吹草堂　五臣偶作耦向注可證

將欲排巢父　高士傳以樹爲巢而寢其上故號巢父許由之友也今本古文考謂許由夏常居巢故一號巢父然漢書古今人表自爲二人即此文亦是分用

拉許由　漢書古今人表由作繇高士傳字武仲陽城槐里人史記正義後漢書注同莊子釋文作字仲武金樓子由又字道開長八尺九寸宋史裴韶知臨安府請於朝建許由以下三十九人祠事見錢塘先賢傳是爲浙人矣恐不足據也

或歎幽人長往　五臣歎作嘆良注可證

注隱於岩山能風　能下當有致而二字各本皆脫

注俱韶板所用　毛本韶誤招

注字書曰江水東至會稽山陰爲浙右　陳曰似不當言爲浙

右胡公攷異曰右當作江考說文水部浙字下與善所引字書文同可證右字必涉正文而誤改也

道帙長領　何校領作嶺五臣同向注嶺弄也胡公攷異曰長嶺與下久埋偶何則嶺字是矣何改非

磵石摧絕無與歸　六臣本磵石作澗戶按此與下石徑爲偶何用字必相避作戶爲是作石但傳寫誤耳

蕙帳空兮夜鵠怨　六臣本鵠作鶴

秋桂遣風　尤本遣作遺何校依六臣本改遣是也

注船舷也　陳校舷上添扣字各本皆脫

汙淥池以洗耳　六臣本以作於

卷四十四

檄　喻注檄皦也喻彼使皦然知我情周穆王令蔡公爲威猛

之辭以責狄人此檄之始披翰注不知出何書婁氏皐曰釋文檄激也文心雕龍云檄者皦也宣露於外皦然明白也國語周語周穆王將征犬戎祭公謀父諫曰先王耀德不觀兵有威讓之令有文告之辭雕龍所云卽檄之本源也翰注以皦作皎以威讓作威猛以犬戎作狄人變換其詞若欲不本於劉彥和之所云耳又築辭學指南云檄軍書也東萊先生謂晉侯使呂相絕秦檄書始於此然春秋之世未有檄之名戰國時張儀爲檄告楚相其名始見於此

喻巴蜀檄

安集中國　史記司馬相如傳安集作輯安漢書司馬相如傳作集安

重譯納貢稽顙來享　史記納貢作請朝史記漢書顙並作首

六臣本亦作首

注 拜之而後稽顙 又 莫不來享 之字衍不上當有敢字

注 番禺南海郡縣治也 胡公攷異曰縣字不當有

注 太子卽叟齊也 胡公攷異曰依他篇如荅盧諶諫之例當有荅曰在太字上以分別顏注此篇乃合幷六家體例之不眥一者又每節首非舊注皆當有荅本皆删去亦與他篇例歧後難蜀父老荅荅難等皆放此

西僰之長 五臣僰下有犍字艮注僰犍語蠻夷名胡公攷異曰此五臣妄添也史記漢書俱無此注引文頴曰犍爲縣者謂地理志犍爲郡之僰道縣也說文僰下亦云犍爲蠻夷也以犍爲縣注僰非正文則有犍字

不敢墮怠 史記墮怠作怠墮

皆嚮風慕義　史記作皆爭歸義漢書嚮作鄉

夫不順者已誅而為善者未賞　楊氏慎曰不順謂北征匈奴故師東指之類為善謂南夷西僰效貢職爭歸義

發巴蜀之士　又以奉幣帛　史記之士作士民漢書無帛字

憂患長老　六臣本患作恚非也

聞烽舉燧燔　漢書烽作㷭孟康曰㷭如覆米䉛縣著挈皋頭有寇則舉之燧積薪有寇則燔然之也

荷兵而走　又處列東第　毛本兵作戈史記漢書處並作居

行事甚忠敬居位甚安逸　漢書行事作事行逸作佚

功烈著而不滅　六臣本烈作列非也

膏液潤野草　漢書野草作埜艸顏注埜古野字艸古草字

今奉幣役至南夷　漢書役作使

子弟之率不謹　史記何未有也字
注　漢書曰縣有蠻夷曰道　漢書百官表無縣字史記注有
使咸喻陛下之意無怨　史記喻作知意下有唯字無作毋未
有也字漢書無使字喻作諭無亦作毋
爲袁紹檄豫州
注　魏志曰至而不責之　何氏千里曰此一節注尤本承六臣
別本之誤以五臣爲李也六臣本作魏志曰琳避難冀州袁
紹使典文章袁氏敗琳歸太祖太祖曰卿昔爲本初移書但
可罪孤而已惡惡止其身何乃上及祖父邪琳謝罪太祖愛
其才而不咎六十一字當改正
郡國相守　五臣作郡相國守銑注可證案李作郡國相守者
是也以上十二字當在陳琳集五臣改之非矣

是以有非常之人　王所擬也　後漢書袁紹傳三國魏志袁紹
傳注引魏氏春秋並無此三十七字

專制朝權　後漢書魏志注權並作命

時人迫脅莫敢正言將有望夷之敗　後漢書魏志注並無時
人迫脅莫敢正言八字敗並作禍

祖宗焚滅　又永爲世鑒　後漢書魏志注並無此八字

及臻呂后季年　後漢書魏志注並無季年二字

內兼二軍外統梁趙　後漢書魏志注並無此八字

決事省禁　後漢書省禁作禁省

注閔子騫曰　六臣本騫作馬是也

興兵奮怒又誅夷逆暴　後漢書魏志注兵並作威魏志注暴
作亂

故能王道與隆光明顯融　後漢書魏志注王道並作道化六

臣本後漢書顯融並作融顯

祖父中常侍騰　後漢書魏志注並作祖父騰故中常侍

因贓假位　後漢書假作賈何曰光書宦者傳當靈帝時貨賂中官及輸西園錢二億萬故位至太尉

輿金輦璧　後漢書璧作寶

操贅閹遺醜本無懿德　後漢書贅作竊五臣懿作令翰注可證後漢書魏志注亦並作令張氏雲璈曰漢書嚴助傳注淮南俗賣子與人作奴婢名贅子操父嵩夏侯氏爲中常侍曹騰養子故云贅也

慓狡鋒協　何校協改俠後漢書魏志注並慓作僄協作俠章懷注鋒俠言其如鋒之利也僄或作剽

幕府董統鷹揚　魏志注董作昔

掃除凶逆　後漢書魏志注除並作夷

收羅英雄棄瑕取用　後漢書收作廣取作錄魏志注收上有方字取亦作錄

同諮合謀授以裨師　後漢書魏志注並作參咨策略無授以裨師四字五臣師作帥翰注可證

至乃愚佻短略　後漢書魏志注略並作慮

傷夷折衄數喪師徒　章懷注魏志曰操引兵西將據成皋到滎陽汴水遇卓將徐榮戰不利士卒死傷多操爲流矢所中所乘馬被創曹洪以馬與操得夜遁又爲呂布所敗

表行東郡領兗州刺史　五臣郡下有太守二字濟注可證後漢書魏志注亦並有太守二字無領字

被以虎文　後漢書魏志注此下竝有授以偏師四字章懷注虎賁將冠鶡冠虎文單衣與李注義異

奬蹴威柄　注魏志作奬蹴蹴成也　後漢書蹴作就陳曰魏志旣與文選同似不必贊引當云後漢書作奬就就成也按所校是也此文乃裴注引魏氏春秋此僅言魏志亦非朱氏珔曰當本作就而誤加足旁作蹴又傳誤爲蹴耳

而撩遂承資跋扈肆行凶忒　後漢書無撩字凶忒作酷烈魏志注亦作酷烈

注　氣厲流行　陳校氣改氛各本皆誤

英才俊偉天下知名　後漢書魏志注偉竝作逸後漢書無天下知名四字

諠言正色　後漢書魏志注句首竝有以字

身首被梟懸之誅　後漢書魏志注並無首字誅作戮

注魏志曰太祖在兖州　六臣本志作書胡公攷異曰此尤本校改作志但未必非引王沈魏書也

民怨彌重　後漢書作人怨天怒

幕府惟強幹弱枝之義　六臣本惟作推

故復援旌擐甲席卷起征金鼓響振布衆奔沮　後漢書旌作旍起作赳振作震奔作破魏志注亦作赳作震作破

復其方伯之位　後漢書魏志注位並作任

則幕府無德於兖土之民　後漢書魏志注句首並有是字後漢書無之民二字

後會鑾駕反旆羣虜寇攻　後漢書作會後鑾駕東反羣虜亂攻魏志注同惟會後仍作後會

擒便放志專行脅遷當御省禁卑侮王室　後漢書魏志注擒作而無當御二字後漢書脅遷作威劫室作僚魏志注室作宮錢注當御謂禹事自當理之不令上知

坐領三臺　後漢書魏志注領並作召

所愛光五宗所惡滅三族　後漢書惡作怨章懷注五宗謂上至高祖下至孫三族謂父族母族妻族

羣談者受顯誅　魏志注受作蒙

百寮鉗口道路以目　後漢書魏志注作道路以目百辟鉗口

尚書記朔會　後漢書朔作期章懷注賈誼曰大臣特以簿書不報期會之間以爲大故

典歷二司享國極位　後漢書作歷典二司元綱極位魏志注亦作歷典二作三誤

操因緣眦睚被以非罪搒楚參并五毒備至觸情任忒不顧憲綱　後漢書魏志注無緣字參并作并兼備作俱任作放綱作章惟後漢書搒作笞魏志注忒作厯則字異義同五臣搒楚作楚搒向注可證

義有可納　後漢書魏志注義並作議

是以聖朝含聽改容加飾又先帝毋昆　後漢書魏志注並是以作故飾作錫昆作弟按毋昆二字甚新

桑梓松栢猶宜肅恭　後漢書魏志注作松栢桑梓猶宜恭肅

而操率將吏士　後漢書無而字魏志將下有校字

操又特置　又所過隳突　後漢書魏志注並無操特二字後漢書隳作毀六臣本隳作墮非也

身處三公之位　後漢書魏志注位並作官

汗國虐民毒施人鬼　魏志注汗作殄施作流

加其細政苛慘　六臣本苛誤作苻

動足觸機陷　後漢書魏志注觸並作蹈

帝都有吁嗟之怨　後漢書吁作呼魏志注作嗟呼

歷觀載籍無道之臣貪殘酷烈　後漢書魏志注並作歷觀古

今書籍所載貪殘虐烈無道之臣

加緒含容　後漢書魏志注緒作意容作覆六臣本亦作覆

乃欲推撓棟梁　後漢書魏志注推撓並作撓折

除滅忠正　魏志注忠誤作中後漢書作除忠害善

往者伐鼓北征公孫瓚又強寇桀逆　後漢書魏志注者並作

歲征下有討字寇並作禦

外助王師內相掩襲　後漢書魏志注並作欲託助王師以相

掩襲

會其行人發露瓚亦梟夷　後漢書無其字章懷注獻帝春秋曰操引軍造河託言助紹實圖襲鄴以為瓚援會瓚破滅紹亦覺之以軍退屯於敖倉

故使鋒芒挫縮　六臣本芒作鋩

爾乃大軍　至壞夜逋遁　後漢書魏志注並無此三十九字六臣本校云爾善作耳按作耳則當屬上讀後漢書及魏志注既無此文無可證也

欲以螳蜋之斧　後漢書魏志注欲下有乃字後漢書以作運

為中黃育獲之士　六臣本魏志注士並作材

注　外甥高翰　六臣本翰作幹是也

而角其前　後漢書魏志注而作以五臣角作捔翰注可證

雷霆虎步　毛本霆作電

若舉炎火以焫飛蓬覆滄海以沃熛炭有何不滅者哉　後漢書焫作爇以沃作而沃魏志注作而沃六臣本後漢書魏志注滅上並有消字

又操軍吏士　至　不俟血刃　後漢書魏志注無此八十六字

皆出自幽冀　尤本出自作自出誤

注　名敵讐弗怠　今書弗作不又粲注云上以讐而斂下則下必爲敵以讐上疑敵讐與讐敵衍敵與

方今漢室陵遲綱維弛絕　後漢書作當今漢道陵遲綱弛綱絕魏志注同惟綱作紀

聖朝無一介之輔　至　焉能展其節　後漢書魏志注無此四十八字

注尙書秦穆公曰如有一介臣　釋文云介又作个工佐反又云个一讀作介唐石經禮記作介公羊文十二年傳亦云惟一介斷斷焉無他技

又操持部曲精兵七百　後漢書魏志注並作操以精兵七百六臣本持作特百下有人字皆非

外託宿衛內實拘執　後漢書作外稱陪衛內以拘質魏志注同惟質作肆質仍作執

懼其篡逆之萌　後漢書無其字萌作禍魏志注同

此乃忠臣肝腦塗地之秋烈士立功之會　後漢書魏志注無此字會下有也字

可不勗哉　後漢書魏志注所載並止此

遂與旅叛注漢書以旅爲助　後漢書魏志注此文在所節中

無可爲證亦不知李所稱漢書何指也

如律令　漢閻憲長韓仁碑末亦有此三字蓋漢人公移中語前漢書朱博傳博口占檄文東觀餘論識漢破羌檄皆有之武氏億授堂金石跋云今道流符咒襲用此語世多昧其效

漢制官府文書

檄吳將校部曲

年月朔日子尚書令彧　翰注子者發檄時也顧氏炎武曰日者初一初二之類子者甲子乙丑之類也漢人未有稱夜半爲子時者翰注誤矣何曰子字疑守字之誤張氏雲璈曰有彧之卒在建安十七年夏侯淵討馬超在十八年討宋建在十九年韓遂之斬張魯之降在二十年考魏志皆在彧卒之後檄首列彧名未詳姜氏皋曰彧當是攸之譌魏書太祖紀

建安十八年十一月初置尚書侍中六卿裴注引魏氏春秋曰以荀攸爲尚書令荀攸傳云魏國初建爲尚書令從征孫權道薨注云建安十九年攸年五十八是也然文中言張魯之降則年又不符此或是二十一年將征權先有此檄而攸亦薨於是年按攸於十八年爲尚書令至二十一年以大理鍾繇爲相國通典云尚書令魏晉以下任總機衡然則自相國也攸者卒於十九年中閒不聞替者何以至二十一年始以鍾繇爲相國魏公九錫勸進文攸次即繇則攸卒繇代亦其序也因疑攸卒於二十一年則於檄中情事皆合耳

注 閔子鶱之辭 何校鶱改騫各本皆誤

夫見機而作 又下思之微也 六臣本機作幾無下字

於安思危 孫氏志祖曰左傳魏絳引書曰居安思危又於安

思危見逸周書程典解此注不當引漢書

不亦殊乎　六臣本殊作異

注　易曰喪其齊斧未聞其說張晏曰斧鉞也以整齊天下應劭曰齊利也　易旅卦得其資斧釋文云子夏及衆家並作齊斧張軌曰黃鉞斧也朱氏珔曰齊斧之齊作本音讀虞仲翔曰巽爲齊釋文於說卦傳齊乎巽不出音則如字可知志林謂因齋戒受斧即稱齋斧頗爲不辭荀爽雖曰還斧並未以齋戒爲齋斧也似宜仍從張應二說

則洞庭無三苗之墟　注　三苗之國左洞庭右彭蠡　三國魏策吳起曰昔者之居左有彭蠡之波右有洞庭之水

南越之旍不拔　六臣本拔下有也字

身潛越軍　六臣本越作六案禮記文王世子云公族有罪則

辟于句人鄭注縣縊殺之曰磬磬與罄通左氏哀二十二年傳越滅吳請吳王居甬東辭曰孤老矣焉能事君乃縊越人以歸是夫差實自縊於越之軍中故云身罄越軍也注引史記陸賈語既有參差於身罄字亦未斷

注　吳與地故曰申胥　與下當有之申二字吳語注云吳子與之申地故曰申胥楚衛七諫曰申子說死奉使曰申氏皆謂子胥也

注　又曰吳王夫差北會諸侯於黃池　至　引兵歸國　又　又曰吳與晉人相遇黃池之上　至　遂圍王宮而殺夫差　梁氏豫曰此兩節上文史記陸賈曰以匯匯之越與天子抗衡爲敵國是陸賈傳中語則此兩節之首冠以又曰二字者當亦是史記陸賈所云也而賈傳中無之且兩節之文與吳太伯世家晉世

家越世家所識多不合頗似新語中文而今新語亦無之

而悖逆之罪重也　六臣本無而字

跨州連郡有威有名十有餘輩　六臣本名下有者字林先生曰袁紹領冀州牧出長子譚爲青州中子熙爲幽州甥高幹爲并州所據共四州術自陳留敗奔九江殺揚州刺史陳溫領其州所據者一州耳呂布初爲陳宮所迎領兗州牧後襲下邳自稱徐州刺史所跨者三州其餘韓遂馬騰據關中劉表據荊州公孫瓚據漁陽劉虞據幽州張燕據常山河內諸郡張魯據巴漢張繡據宛劉璋據蜀所謂十有餘輩也

注遂與楊秋李湛　何陳校湛改堪下同據三國志也

注丁斐曰放馬　陳校曰改因據三國志也

伏尸千萬　六臣本千作十

注漢寧 何陳校漢上添而字寧下添太守二字據三國志也

致天下誅 郝經續季漢書引作致天之誅是也

偏將涉隴又拾首萬里 六臣本拾作旍注本將作帥

則陽平不守 銑注陽平作平陽恐非余曰周地圖記褒谷西北有古陽平關通典在興元府褒城縣西北

注奈何無爛而亡 奈何上據公羊傳文當有其自亡三字

而建約之屬 五臣之作支良注支屬謂親黨也

非國家鍾禍於彼降福於此也 五臣禍福二字上下互易良注彼謂脅等此謂建約等恐非

夫鷙鳥之擊先高 六臣本鷙作擊無之擊二字是也

今者枳棘剪扞 五臣扞作刊良注刊削也

南臨汶江 禹貢岷山史記作汶山漢書地理志蜀郡有汶江

縣即岷江也

注建安二十一年留夏侯淵　六臣本無一字是也此所引武
帝紀文

五道並入　何曰使征西將軍至攏據庸蜀本是一道所以斷
蜀之援兵也樓船橫海乃是二道吳郡會稽地皆濱海故分

命舟師從海道入耳注誤

張遼侯成　李注未及侯成案侯成見魏志呂布傳裴松之注
引九州春秋初布騎將侯成云云良注侯成小吏非也

官渡之役　六臣本渡作度林先生曰按後漢書注官渡即古
之鴻溝也

則都督將軍馬延　六臣本則下有何字

則將軍孫游　注引魏志游作由又云由與游同然三國時人

名宜無借字假音

畢縣來服　尤本縣誤作事

懷寶小惑 注論語曰好行小惠　釋文云魯讀慧爲惠鄭氏注亦作小惠然此文當引左傳小惠未徧不當引論語也

與熛俱滅者　五臣熛作煙良注可證

注尙書曰伊尹去亳　陳校書下添序字各本皆脫

魏叔英　何曰後漢書黨錮傳魏朗字少英上黨人當即叔英

虞文繡 又耽學好古 又周泰明　何曰文繡虞仲翔父名歆爲日南太守泰明是周所字六臣本耽作博

而周盤門戶無辜被戮　六臣本被作受銑注周泰明盤孝章此兩家皆爲權所誅戮

聞魏周榮　何曰周榮會稽典錄作周林吳夫人傳注中引典

錢名騰與魏傳及注中作滕余曰吳志注典錄曰滕字周林
祖炎河內太守朗則魏騰乃魏朗孫與本篇當構析薪不合
又周樂周林不同故李注從缺
能負析薪又 又諸將校 六臣本能作克尤本又誤作及
賢聖之德也 六臣本賢聖作聖賢
以應顯祿 五臣應作膺良注可證
注跌踼而去 胡公攷異曰跌當作決此引趙策文
以其所棄者輕 又如詔律令 六臣本無以字如詔作詔如
檄蜀文
注後爲司徒 六臣本無後字有伐蜀平之四字是也
我太祖武皇帝 六臣本及魏志鍾會傳並無我字
注有太武皇帝 陳校太字改司奏二字各本皆誤脫

注君子曷爲春秋　胡公攷異曰爲字當重各本皆脫

未蒙王化又此三祖所以顧懷遺志也又撫統戎車　魏志王作皇志作恨車作重

以濟元元之命又以快一朝之志　魏志命作美志作政

興兵新野又興隆大好　六臣本魏志新並作朔是也此但傳寫誤魏志興作興

諸葛孔明仍規秦川　案蜀志諸葛亮答先主曰將軍身率益州之衆以向秦川先主殂亮於建興五年上出師表六年春亮出攻祁山不克冬復出散關圍陳倉糧盡退軍九年亮復出軍圍祁山憂糧盡退軍十二年春亮由斜谷出秋亮卒於渭濱此檄所謂仍規秦川也劉後主傳與亮傳並同或以此爲六出祁山非也

併兵一向　六臣本魏志併並作并

注　姜維寇圮陽　何校圮改洮是也此所引三少帝紀文

此皆諸賢所共親見　魏志無共字見下有也字

蜀侯見禽於秦　魏志侯作相壯二字案史記秦本紀相壯殺

蜀侯來降李注未引是其本自作蜀侯也姜氏皋曰秦策云

起兵伐蜀十月取之遂定蜀蜀主更號為侯而使陳莊相蜀

是莊之相秦所使而蜀侯更號未嘗見禽也華陽國志陳壯

反殺蜀侯通國秦遣甘茂張儀司馬錯伐蜀誅壯是壯未嘗

來蜀侯且先見殺也壯莊古通而皆與史記異

智者規福於未萌　魏志規福作窺禍

注　明者見危於未萌　六臣本無危字陳校危改兆

豈宴安鴆毒　魏志鴆作酖

豫聞國事 又猶加上寵 魏志豫作與上作盛

見機而作者哉 六臣本機作幾作作往

安堵樂業 又就永安之計 魏志樂作舊計作福

大兵一放玉石俱碎 魏志放作發俱作皆

各具宣布咸使知聞 魏志此上有其詳擇利害自求多福 九

字何據校添知聞作聞知何據校改

難蜀父老

難蜀父老 陳校題前脫難字一行

威武紛紜 漢書司馬相如傳紜作云

羣生霑濡 又鄒芭淅 史記霑作澍濡作滿六臣本無此句

注鄭元曰 陳校元改德胡公攷異曰當作氏各本皆誤

結軌還轅 史記索隱軌作軼音轍

蓋聞天子之牧夷狄也　六臣本無聞字史記漢書牧並作於孫氏志祖曰宋祁校漢書云於疑作牧景文熟精選理故其校漢書多從選本然此處則於字義長

且夫邛筰西夷之與中國並也　史記漢書夷並作僰

不可記已　六臣本已作也

注歷年茲多　今孟子無茲字此因正文而誤增

意者其殆不可乎　漢書無其字

僕嘗惡聞若說　史記漢書嘗並作尙師古曰尙猶也言僕猶惡聞如此之說況乎遠識之人也

夫非常者固常人之所異也　史記漢書無夫字史記無人字

昔者洪水沸出　史記洪作鴻沸作浡

氾濫衍溢　案衍當作溢注有明文注又云古漢書溢今爲衍

非也今本反依之改去溢字則正文與注不符矣

夏后氏感之乃堙洪塞源　六臣本無氏字史記漢書感並作咸史記作乃堙鴻水漢書無塞字然書言鯀堙洪水非禹也山海經大荒北經漢書溝洫志並言禹堙洪水皆同此誤

灑沈澹災　注灑或作澌　史記灑作灑徐廣曰灑一作灑五臣灑作澌濟注澌盡也

躬腠胝無胈　史記作躬胝無胈漢書作躬傶骿胝無胈張揖曰傶湊理也臣佖検字書無傶字又戚字說文云戉也按李注引話康曰湊湊理也疑漢書傳寫誤以湊字作傶字耳顧氏千里曰案史記躬胝無胈集解徐廣曰胈膔也一作腠音湊索隱張揖曰腠一作戚戚湊理也其言一作腠一作戚皆指胈字之異不得在躬字下史記無之是也漢書躬傶骿胝

無底恐亦有衍誤

注　郭璞三蒼解詁曰胝繭也　山海經南山經可以爲底郭注底躪也顧氏千里曰躪即繭之譌底當爲胝字之借胝無繭義繭與繭通戰國策百舍重繭高誘注重繭累胝也本書幽通賦申重繭以存荆漢書顏注繭足下傷起如繭也後人繭加足旁故今本山海經注譌作躪耳注正作胝繭也

豈特委瑣喔齪　六臣本喔作齷史記漢書喔齪並作握齱

修誦習傳　史記漢書修並作循是也

必將崇論閎議　注　劉熙孟子曰字詁曰閎今宏字　史記閎作閎漢書作谹顏注谹深也音宏陳校去子字

則時犯義侵禮於邊境　六臣本及史記漢書無時字

父老不辜幼孤爲奴虜係縲號泣　史記漢書老並作兒史記

無膚字漢書綵作䌽史記作㬥

又焉能已　史記焉作惡漢書作烏顏注烏猶焉也

故乃關沬若　齊氏召南曰沬水即大渡河地理志大渡水出青衣縣東南至南安入涐若水今名打沖河何曰若水即金沙江別流爲孫水即下所云孫原也

注　出蜀西徼外　又出廣平徼外出旄牛、　陳曰前注當作出蜀廣平徼外後注當作出旄牛徼外顏注及索隱引可證

徼牂牁鏤靈山　漢書牁作柯史記靈作零

注　鑿通山道　山上各本脫靈字漢書注可證

注　出登縣　陳校登上添靈字據漢書注也各本皆脫

曶爽闇昧得耀乎光明　史記曶爽作冉深六臣本耀作燿

中外禔福　注　說文曰禔安也　史記禔作提徐廣曰提一作禔

今說文禔安福也錢氏坫曰當作禔安也福也則與此所引正合顏氏家訓書證篇漢書中外禔福字當從示禔安也義見蒼雅方言河北學士皆云如此而江南書本多誤從手

天子之亟務也　六臣本及史記漢書亟作急

又惡可以已乎哉且夫王者固未有不始於憂勤而終於逸樂着也　史記漢書並無乎字　逸並作佚史記王者作王事

鳴和鸞　五臣鸞作鑾銑注可證

上減五　史記漢書減並作咸徐廣曰咸一作函索隱今本或作咸梁氏玉繩曰咸亦爲古文減羣經音辨曰減洽斬切集韻云古斬切與咸同左傳昭二十六年疏諸本咸作減呂子仲冬紀水泉咸竭一本作減竭史記酷吏傳減宣漢書作咸宣師古曰咸音減省之減

觀者未覩旨　史記漢書旨並作指

猶鷦鵬已翔乎寥廓之宇而羅者猶視乎藪澤　史記鵬作明

六臣本漢書並無之字二字視下並有乎字史記亦有

注　爾雅曰寥深也空廓寥寥也　陳校爾改廣空廓改廓空刪寥寥二字是也各本皆誤

諸大夫茫然　六臣本及漢書茫作芒

百姓雖勞　史記勞作怨

遷延而辭退　六臣本及史記漢書退作逃

文選旁證卷第三十七

長樂梁章鉅撰

卷四十五　對楚王問

對問　紀文達公曰卜居漁父已先是對問但未標對問之名耳宋玉此文載於新序其標曰對問似亦昭明所題也

客有歌於郢中者　姜氏皋曰左氏桓十一年傳君次於郊郢杜注楚地僖十二年傳自郢及我九百里杜注郢楚都是楚有二郢也說文郢故楚都在南郡江陵北十里班書志南郡江陵縣故楚郢都楚文王自丹陽徙此後九世平王城之後十世秦拔我郢徙陳又南郡郢縣下楚別邑故郢錢氏坫段氏玉裁皆疑此即郊郢按秦拔我郢事以史記六國年表楚世家證之即襄王二十一年宋玉對問時大約尙都于郢也

又楚世家烈王郢壽春命曰郢楚可稱三郢矣

下里巴人　方氏以智曰漢田延年傳陰積貯葦炭諸下里物孟康曰死者歸蒿里葬地下故曰下里其下里巴人之歌即蒿里薤露之類也張氏雲璈曰下文復有陽阿薤露此不得以下里爲蒿里下里巴人自是鄙俗之曲有此二種故文賦云綴下里於白雪長笛賦云下采制於延露巴人下里巴人可以分用而方氏概以爲薤露之挽歌誤矣

其爲陽春白雪國中屬而和者不過數十人　本書琴賦注宋玉對問曰既而曰陵陽白雪國中唱而和之者彌寡然集所載與文選不同各隨所用而引之云云蓋琴賦本云紹陵陽故引彼作注此以陵陽作陽春爲異耳六臣本無不過二字人下有而已二字　夢溪筆談云世稱善歌者皆曰郢人郢州

至今有白雪樓此乃引宋玉對問遂謂郢人善歌殊未深攷以楚之故都人物猥雜而和者不過數人則不知歌甚矣陽春白雪郢人所不能也以其不能者名其俗豈不大謬

引商刻羽雜以流徵　本書演連珠注引宋玉集作含商吐角絶節赴曲亦與文選不同蓋演連珠本云絶節高唱故亦各隨所用而引之也

是其曲彌高　六臣本是下有以字

負蒼天　六臣本此下有足亂浮雲四字非也

而魚有鯤也　六臣本鯤作鱗此傳寫誤

世俗之民　六臣本世上有夫字

答客難

注漢書曰推意放蕩　漢書東方朔傳推作指是也

注以自慰喻　文心雕龍雜文篇云自對問以後東方朔效而廣之名曰客難託古慰志疎而有辨

而身都卿相之位　又不可勝記　又服膺而不可釋　六臣本及漢書並皆無身字記作數漢書無可字

好學樂道之效　又自以為智能　又積數十年　五臣效上有無字翰注可證漢書無為字又無積數十年四字

意者尚有遺行邪　六臣本邪作也

是故非子之所能備　六臣本漢書備下並有也字

注彼一時也　今董子無也字本書五等諸侯論注引亦有

相擒以兵　何校擒改禽從漢書也

并誚十二國　注誚齊衛齊宋楚鄭燕趙韓魏秦中山　姜氏皋曰史記六國年表鄭之滅在周烈王元年三家分晉時也去

儀泰已遠不若引國策之東周西周齊秦楚燕趙韓魏中山
宋衛也否或如史記十二諸侯年表之數
故說得行焉　漢書作故談說行焉
外有倉廩　六臣本漢書倉廩並作廩倉
聖帝德流又天下震慴諸侯賓服　六臣本德流作流德漢書
慴作懾六臣本此下有威震四夷四字
天下平均合爲一家　六臣本平均作均平漢書無此八字
動發舉事猶運之掌賢與不肖　漢書無發舉事及與字
夫天地之大又弱精馳說　六臣本夫作方今漢書馳作談
悉力慕之　何校慕作募說文募求也按宋祁校云當作募
曾不得掌故　故當作固本書兩都賦序注射策爲掌固又衛
宏古文尚書序濟南伏生老不能行遣太常掌固鼂錯往讀

之皆是也後則改圍爲改耳

安敢望侍郎乎　漢書侍上有常字

傳曰天下無害雖有聖人無所施才上下和同雖有賢者無所立功　漢書無此二十六字六臣本害下有菑字拔菑字與下才字爲韻不當無當去害字添菑字

故曰時異事異　六臣本下異字作殊

鶴鳴九皋　漢書鳴下有于字

太公體仁行義七十有二乃設用于文武　注說苑曰太公年七十而相周　案此出說苑尊賢篇後漢書文苑高彪傳呂尚七十氣冠三軍與說苑同而荀子君道篇太公行年七十有二文王舉而用之韓詩外傳四太公年七十二而用之者文王桓譚新論亦云太公年七十餘乃升爲師皆與東方言合他

若孔叢子記問篇列女傳齊管妾婧語並以爲八十始遇文
王楚辭九辨韓詩外傳七說苑雜言篇淮南子說林訓注又
以爲九十始顯榮爲天子師則岐說錯出矣

此士所以日夜孳孳修學敏行　漢書無修學二字

譬若鵲鴒飛且鳴矣　漢書鵲作鶺師古曰鶺鴒雍渠小青雀
也飛則鳴行則搖言其勤苦也

注題彼鵲鴒　今詩小苑作脊令釋文令本又作鴒按常棣之
脊令左氏昭七年傳引作鶺鴒爾雅亦云鶺鴒雝渠

君子不爲小人之匈匈　六臣本爲作以顏注匈匈讙議聲

注皆孫卿子文　案在天論篇

水至清則無魚　漢書句首有故曰二字

黈纊充耳　六臣本充作薇

注皆大戴禮孔子之辭也家語亦同　孫氏志祖家語疏證此節未見採

蓋聖人之教化如此欲其自得之　漢書無之字其字

時雖不用塊然無徒　六臣本漢書無上四字漢書塊作魁

子何疑于予哉　又鄉食其之下齊　漢書予作我六臣本鄉上有漢用二字

注燕時以禮待之遂委質為臣下　陳校時改王禮上添咎字删下字是也此所引樂毅傳文

是遇其時者也　六臣本漢書並無者字

以筵撞鐘　漢書筵作莛文穎曰謂槀莛按說文莛莖也言短枝細莖不足鳴鐘耳莊子齊物論舉莛與楹厲與西施亦言大小美惡之不倫而釋文引司馬注云莛屋梁也恐非

發其音聲哉　六臣本哉上有者字

注說文曰廞燗也　廞當作[illegible]各本皆誤

而終惑於大道也　漢書惑作或毛本誤脫

解嘲

解嘲　漢書揚雄傳嘲皆作謿

譻由鼪鼬之襲狗　漢書注如淳曰鼪鼬小鼠也音精幼

起家至二千石　漢書句首有或字

時雄方草創太元　漢書無創字案此五臣有之濟注可證

人有嘲雄以元之尙白雄解之　六臣本無上之字雄上有而

字漢書作或嘲雄以元尙白而雄解之

生必上尊人君　又令吾子　又一從一橫顧黙而作太元五千文

漢書必作則無吾字橫作衡無黙字師古曰顧反也

獨說數十餘萬言　漢書無數字王氏鳴盛曰此當指法言然今法言正文不及萬言而此云云則非指法言

注說文曰扶疎四布也　朱氏珔曰疎當作疏今說文扶佐也疏通也無四布之訓此注不知何據疑注本云以樹喻文扶疏四布也乃自解之辭而後人誤加說文曰三字

細者入無間　六臣本漢書並細作纖間作倫

客徒朱丹吾轂　何校徒下添欲字案六臣本及漢書並有欲字此傳寫偶脫耳

往昔周網解結　六臣本漢書昔並作者

鄒衍以頡頏而取世資　漢書鄒作騶頏作亢

孟軻雖連蹇　許氏慶宗曰易林胡言連蹇

注在金城河關之西　何校關改闕陳同各本皆誤

後椒塗　六臣本漢書椒並作騊師古曰騊駼馬出北海上今此云後騊塗則是北方國名也本國出馬因以爲名今書本騊字有作椒者流俗所改胡公攷異曰善注引應劭曰在漁陽之北界與顏義別蓋應氏作椒顏所不取而善或從之

東南一尉注　如淳曰在會稽郡　張氏雲璈曰文獻通攷秦置南海桂林象郡復置南海尉以典之所謂東南一尉也據此則不在會稽明矣按此不過言聲教之廣謂東南一尉屬西北一候舍耳王元長曲水詩序一尉候於西東即用此

制以鑽鈇　五臣制作製良注可證漢書鑽作質

注說文曰糾三合繩也又墨索也　今說文斗部糾繩三合也糸部徽一曰三糾繩也墨當作䊢糸部䊢索也䊢與纆通

贖以歲月緡以備盧注應劭曰漢律不爲親行三年服不得選

舉　按此律不知定於何時攷漢制自文帝遺詔以日易月後遂爲常故翟方進後母喪以三十六日除服謂不敢踰國家之制也至後漢元初三年初聽大臣二千石刺史行三年喪至建光元年而斷永興二年復行至延熹二年又斷之應劭所言蓋爲未仕者立法歟

天下之士　六臣本何首有是以二字

戴縰垂纓而談者　注縰與纚同　五臣縰作纚銑注可證

當塗者升青雲　漢書升作入

譬若江湖之崖渤澥之島　漢書作江湖之雀勃澥之鳥師古曰雀字或作崖鳥字或作島島海中山也其義兩通本書沈休文和謝宣城詩將隨渤澥去李注引亦從漢書本謝元暉拜中軍記室辭隨王牋注引則作江湖之魚渤海之鳥今案文選正

與顏注解嘲或作本同作厓字爲字者是也沈休文詩謝元
暉牋而注所引與本書此篇不合皆後人所改臧氏琳曰此
言江湖之厓勃解之鳥其地廣濶故雁鳧飛集不足形其多
少或改厓作雀師古不能定因謂其義兩通也若此文先言
雀鳥則下文爲贅語矣

三仁去而殷墟　漢書墟作虛師古曰虛空也一曰虛讀曰墟
言其亡國爲邱墟

二老歸而周熾　林先生曰善注二老只引伯夷而遺太公蓋
有脫文而五臣注乃云只太公一老不聞二老歸周可笑

種蠡存而越霸　六臣本存作在漢書越霸作粤伯

注秦穆公開百里奚　陳校奚下添賢字各本皆脫

范雎以折摺而危穰侯注摺古拉字也　五臣摺作拉良注可

證下同

蔡澤以噤吟而笑唐舉　漢書以作雖

或釋褐而傅　漢書注孟康曰僃成也許氏宗彥曰此似以傅爲太傅之傅蓋說稱傅說猶召公稱保奭也孟注恐非

或七十說而不遇　案孔子歷聘七十二君其說見莊子天運篇而淮南泰族說苑善說史記十二諸侯年表漢書儒林傳序仍之呂氏春秋遇合篇更謂孔子周流海內所見八十餘君皆不足信論衡儒增篇謂孔子所至不能十國也

或立談而封侯　六臣本漢書談下有間字服虔曰隋公也

或擁篲而先驅　漢書篲作彗上有帚字

而無所詘也　五臣詘作屈向注可證

注則可抵而取之　六臣本下有善曰爾雅曰窒塞也八字

欲談者卷舌而同聲　漢書卷作宛同作固師古曰宛屈也固閉也案方言作含聲而宛舌一切經音義又云宛䖵二形說文宛屈草自覆也䖵或從心是宛䖵本一字而義皆爲屈屈亦近卷義矣

欲行者擬足又處乎今世　漢書行作步無世字

且吾聞之炎炎者滅隆隆者絕觀雷觀火爲盈爲實天收其聲地藏其熱高明之家鬼瞰其室　六臣本之下有也字師古曰炎炎火光也隆隆雷聲也人之觀火聽雷謂其盈實終以天收雷聲地藏火熱則爲虛無言極盛者亦滅亡也李氏光地曰此段全釋豐卦義炎炎者火也隆隆者雷也當其炎炎隆隆以爲盈且實矣然豐卦雷居上則是天收其聲火居下則是地藏其熱此其盛不可久而滅且絕之徵也豐之義如此

卦爻俱發曰中之戒至窮極則曰豐其屋蔀其家闚其戶闃其無人即揚子所謂高明之家鬼瞰其室也揚子是變易辭彖以成文自王輔嗣以來未有能知之者

位極者高危　何校高改宗六臣本漢書並作宗

子之笑我　又吾亦笑子病甚不遇俞跗與扁鵲也　漢書之作徒子下有之字遇作遭俞作臾無與字也字

范雎魏之亡命也　六臣本無魏字也上有者字皆非

翕肩蹈背　注孟子曰脅肩諂笑　案毛詩抑篇箋云脅肩諂笑音義曰脅本又作脇趑趄注孟子脇肩竦體也脅脇已異而後漢張衡傳我不忍以歙肩注引孟子脅肩為諂云歙亦脅也是又以歙作脅當是古者假聲通轉朱氏珔曰翕與脅通本書高唐賦股戰脅息注脅息猶翕息也淮南墬形訓其人

翕注翕黹脩幹之脩是也歙亦通翕淮南本經訓精神勸爾

注歙肸讀脩漢書辛慶忌傳與歙侯職注歙即翕字

介涇陽抵穖侯而代之當也　漢書介作界胡公攷異曰抵當作抵漢書及上文引李奇注同師古曰言當其際

頷頤折頞　漢書頷作頷師古曰頷曲頤也音欽後漢書周燮傳亦作頷頤章懷注頷或作頷韓詩曰有美一人實大且儲薛君曰重頤也集韻儲頷同吳氏仁傑曰自韓詩集韻言之則重頤美好也自蔡澤周燮言之則曲頤醜狀也

搤其咽而亢其氣　漢書無而字亢作炕師古曰炕絕也

注三年之喪卒　卒下當有哭字各本皆脫

適也又得也　師古曰中其適又曰得其所

呂刑靡儆　漢書呂作甫

故有造蕭何之律於唐虞之世則悖矣　六臣本漢書律上無之字五臣悖作詩良注可證漢書亦作詩

則乖矣　六臣本漢書乖並作繆

注左氏傳曰召公　何校召下添穆字各本皆脫

夫蕭規曹隨　漢書無夫字法言淵騫篇蕭也規曹也隨

響若坻隤　注韋昭坻音若是理之是　說文氏字引揚雄賦曰響若氏隤徐鍇曰解嘲之文古通謂之賦胡公攷異曰坻當作阺注引字書與說文合顏注漢書作阺云阺音氏巴蜀人名山旁堆曰阺應劭以為天水隴氏失之矣

雖其人之贍智哉　漢書雖作唯贍作贈何曰夏侯湛東方朔贊有贍智宏才之語李引解嘲作注則贍字刊本誤也按本書潘岳馬汧督誄才博智贍注亦引解嘲語可證

若夫甯生　漢書作夫甯先生六臣本亦有先字

四皓采榮於南山　師古曰榮者謂聲名也一曰榮謂草木之英采取以充食顧氏起元說畧云說文榮桐木也山海經鼓鐙之山有草名榮其葉如柳其實如鷄卵食之已風所云四皓采榮當是伯夷采薇鮑焦采蔬之類

驃騎發跡於祁連司馬長卿竊貲於卓氏東方朔割炙於細君

注割炙割損其炙也　漢書驃作票貲作訾炙作名師古曰是割損其名也按作名是此正文及注並誤

僕誠不能與此數子並　漢書數子作數公者

答賓賦

專篤志於儒學　漢書敘傳儒作博按此引項岱注亦當作博

烈士有不易之分　漢書烈作列

前列之餘事耳　五臣列作烈向注可證

躬帶紱冕之服注師古曰帶大帶　漢書無紱字何曰此注恐是後人誤加漢書作躬帶冕之服故師古曰帶大帶冕冠也此作躬帶紱冕之服則帶字當作被字解何得引師古注乎案何說非也此正文與漢書同紱爲衍字六臣本注作項岱曰帶大帶也七字無師古曰帶大帶冕冠也項岱曰十二字是也李不引師古注帶字亦不作被字解胡公攷異曰凡引顏注以長楊賦注證之善自稱顏監今他篇作顏師古者經後人改之此作師古益誤中之誤矣

鬱龍虎之文舊矣　說文鬱目鬱鬱也按廣雅鬱視也馬融傳右鬱三塗者即用此義漢書注孟康蘇林皆曰鬱被也此又一義也

使見之者影駭聞之者響震　漢書影作景古影字皆作景也響作嚮師古曰嚮讀曰響則二字古亦通

徒樂枕經籍書　漢書籍作藉是也

絙以年歲注晉灼曰以亘爲絙　五臣絙作亘良注可證漢書作恒陳校云曰字各本皆衍

然而嚮不買於當已　師古曰當已謂及已身尙在猶言當年猶無益於殿最也　漢書無也字

使存有顯號亡有美謚　毛本而有字並誤作者

所謂見世利之華　六臣本漢書世並作勢

守㝵奧之㷂獨　六臣本漢書㷂並作突

龍戰虎爭又風飈電激又雲煜其間者　漢書虎上有而字飈作飈雲煜作煜雲

虞卿以顧眄而捐相印　漢書印下有也字

遇時之容　注本遇多爲偶容多爲會　六臣本漢書並作偶時之會

風移俗易　五臣作移風易俗銑注可證

非君子之法也　六臣本無之字

商鞅挾三術　注服虔曰王霸富國强兵爲三術　漢書應劭注同翰注三術謂帝道王道霸道商公說秦孝公用此三術孝公用其霸術也野客叢書云三術謂帝王霸事見商君本傳雖縱之以富强之說即霸者之用耳

彼皆躡風塵之會　又夕爲傾頽　又禍溢於世　漢書塵作雲爲作而傾頽作焦瘁溢作盜六臣本爲亦作而

韓設辨以激君　漢書激作微

說難旣遒 注應劭曰遒好也 漢書遒作酋應劭曰首酋豪之酋酋雄也按李注引應說與漢書注引應說互異未知孰是但遒从酋聲可通用漢書中類此者甚多若即以爲酋豪之義似不辭漢書補注音義引韋昭曰酋終也是仍以酋爲遒詩卷阿毛傳亦曰酋終也故向注同之

注上書旣終而爲李斯所疾 六臣本無上書旣終四字而作然胡公攷異曰無者是也四字本向注語向解遒作終故云爾善引應劭解作好不得有也

秦貨旣貴厥宗亦墜 六臣本旣作其亦作乃

是以仲尼抗浮雲之志 漢書以作故

孟軻養浩然之氣 注項岱曰皓白也如天之氣皓然也 浩當作皓方與引項注相應雪賦縱心皓然亦引此注後漢書傳

樊傳引孟子趙岐注曰浩然天氣也此即項岱之說臧氏琳曰春秋繁露循天之道云陽者天之寬也陰者天之急也中者天之用也和者天之功也舉天地之道而美於和是故物生皆貴氣而迎養之孟子曰我善養吾浩然之氣者也則董子以養浩然之氣爲養天之和氣班孟堅以浩然與浮雲相對是亦以浩然爲天氣趙項之釋有所本矣今本趙注作浩然之大氣當是俗人所改師古曰浩然純一之氣也良注浩然自放逸也此與朱子集注浩然盛大流行之貌皆與古義異矣

夷險芟荒　注晉灼曰發開也今諸本皆作芟字　許氏慶宗曰說文芟作癹發乃癹之譌與芟一字耳

注紘張也　陳校紘改恢各本皆誤

注 鼂錯新書　鼂晁古字通見本書羽獵賦天子乃以賜晁注

左氏傳王子朝衛史朝漢書古今人表皆作鼂此鼂錯即鼂

錯漢書藝文志法家有鼂錯三十一篇未知即新書否也

注 史記太公曰　陳校公上添史字各本皆脫

枝附葉著　六臣本著誤作者

失時者零落　漢書零作苓師古曰零與苓同

參天地而施化　漢書地作墬下天地之方句同

今吾子處皇代而論戰國　漢書無吾字代作世

欲從嫠教　漢書嫠作旄注引爾雅亦作旄案爾雅前高旄邱

釋文云旄字林作嵍又作嫠

注 尚書曰咎繇矢厥謀　又 尚書曰高宗夢得說　二文皆書序

今並脫序字謀本作謨謨謀義同可通用

謀合神聖　漢書神聖作聖神是也此與下濱垠爲韻

漢良受書於邳垠　漢書垠作沂江氏永曰沂魚斤切

注鄭元曰優遊　元當作氏各本皆譌漢書注正作氏

注陸生乃祖述存亡之徵　陳校祖改粗各本皆譌

辯章舊聞　朱氏珔曰辯章卽堯典之平章古文作平今文作辯班氏多用今文尚書故典引篇亦作辯章說文辯治也詩平平左右毛傳亦云平平辯平二字通

揚雄譚思　漢書揚作楊譚作覃師古曰覃大也深也毛本譚作談此注引漢書揚雄譚思渾天今漢書揚雄傳作潭

婆娑乎術藝之場　六臣本何首有真字

用納乎聖德　漢書德作聽

烈炳乎後人斯非亞歟　漢書乎作於非下有其字

若乃伯夷抗行於首陽柳惠降志於辱仕顏潛樂於簞瓢孔終篇於西狩　六臣本漢書並無伯字柳字六臣本潛作淵恐誤漢書作既

委命供已以神之聽之　漢書供作共六臣本聽作聖

名其舍諸　毛本名作神師古曰言修志委命則明神聽之祐以福祿自然有名永不廢也按作名於理固通然作神字似與所引顏注合

注式穀與汝　六臣本與作以是也

曠千載而流光也　漢書光上有夜字恐衍

應龍潛於潢汙　五臣應作膺濟注可證下同

注服虔曰　陳校虔下去曰字各本皆衍

超忽荒而躆昊蒼也　五臣昊作皓翰注可證漢書作顥

注謂之足戟持之　陳校上之字改以各本皆誤

班輸摧巧於斧斤　注項岱曰公輸若之族名班　此本禮檀弓

注詳七啓漢書摧作權

注陳章曰　胡公攷異曰章當作音各本皆誤

研桑心計於無垠　漢書注孟康曰研古之善計也師古曰研計研也一號計倪亦曰計然按馬總意林史記貨殖傳集解及本書求通親親表注並引范子謂計研姓辛字文子葵邱濮上人其先晉國亡公子范蠡師事之不肯自顯天下莫知故稱計然時遨遊海澤號漁父而漢書貨殖傳注以爲姓計殊誤至高似孫子略謂計然姓辛通志略又謂姓宰並因宰字而譌吳越春秋作計硯越絕書作計倪則因硯而誤唐徐靈府文子注作銒又因研而誤亦並以聲相亂耳

迖亦不任　漢書戎作倓

秋風辭

秋風起兮白雲飛草木黃落兮雁南歸　此辭史記及漢書藝文志皆不載何焯曰漢武帝祠后土者六五幸河東一幸高里幸河東皆在三月獨始立祠脽上乃元鼎四年十一月以辭中物色攷之曰木落雁南當其時當循秦舊以亥爲正十一月即夏正八月也辭作於此時無疑時方有事於五嶽四瀆而文中子以爲樂極哀來乃悔心之萌何也

注　鴻雁來賓　禮記鄭注來賓言其客止未去也讀從賓字絕句淮南子時則訓讀同呂氏春秋季秋紀以候雁來斷句賓字屬下句高誘注云賓爵老爵也棲宿于人堂宇之間有似賓客也說文引亦來字斷句與高注同

歸去來辭

注

序曰至歸去來　此序節畧非全文容齋五筆云陶集載此辭自有序曰余家貧耕植不足以自給彭澤去家百里故便求之及少日眷然有歸歟之情何則質性自然非矯厲所得飢凍雖切違已交病悵然慷慨深媿平生之志猶望一稔當斂裳宵逝尋程氏妹喪於武昌情在駿奔自免去職在官八十餘日觀其語意乃以妹喪去不緣督郵矯厲違已之說疑必有所屬不欲盡言之耳辭中正言還家之樂畧不及武昌自可見也按全文在今集第五卷此洪所引仍多删節也

田園將蕪　宋書陶潛傳田園作園田將作荒

既自以心爲形役　南史陶潛傳注云一作以自爲形役

舟遥遥以輕颺　宋書上遥作超恐誤

恨晨光之熹微　晉書陶潛傳及宋書熹並作希

僮僕歡迎稚子候門　晉書歡作來南史稚作弱

有酒盈尊　宋書盈作停

眄庭柯以怡顏　何曰朱子語錄載張以道曰眄庭柯以怡顏

眄讀如俛讀如盼者非毛本作盻誤

園日涉以成趣　晉書宋書南史以並作而胡公攷異曰善注

趣作趨覔注乃作趣言田園之中日日遊涉自成佳趣也

策扶老以流憩時矯首而遐觀　晉書以作而矯作翹晉書及

宋書憩作愒六臣本遐作游林先生曰困學紀聞扶老謂扶

老籐也見後漢書蔡順傳注

雲無心以出岫　晉書以作而

景翳翳以將入　晉書宋書南史以作其

撫孤松而盤桓　宋書而作以容齋三筆云淵明詩文率皆紀實雖寓興花竹間亦然歸去來辭云撫孤松而盤桓飲酒詩云青松在東園衆草沒其姿凝霜殄異類卓然見高枝連林人不覺獨樹衆乃奇所謂孤松者是已此意蓋以自況也

請息交以絶遊　宋書南史以並作而

世與我而相遺　宋書而作以南史遺作違

農人告余以春及將有事乎西疇　六臣本無及字尤本及作兮晉書春及作暮春宋書春及作上春宋書乎作於南史乎作兮何曰西疇即農服先疇之畎畝也西先古通用

或命巾車　本書江文通擬陶徵君田居詩曰日暮巾柴車注引此作或巾柴車段曰周禮巾車鄭注巾猶衣也此謂未用之先以衣飾之又巾飾也飾即拂拭字以巾拂拭而用之也故

劉昌宗音居覲反左思吳都賦乃巾玉輅正謂巾之而出獵也左傳巾車脂轄正同此作命巾車恐有誤

或棹孤舟　宋書南史孤並作扁

既窈窕以尋壑　宋書南史壑並作谿

曷不委心任去留　宋書曷作奚

注則遑遑如也　今孟子遑遑作皇皇按遑字本宜作皇其从辵部在說文新附中蓋俗體也詩谷風遑恤我後禮記表記及左氏襄二十五年傳引俱作皇

或植杖而耘耔　晉書南史耘並作芸

注論語曰植其杖而耘　漢石經作置其杖而耘釋文云芸爰作耘字本書應休璉與從弟書注亦引作耘

毛詩序

毛詩序　四庫全書提要云漢書藝文志毛詩二十九卷毛詩故訓傳三十卷但稱毛公不著其名後漢書儒林傳始云趙人毛長傳詩是爲毛詩長字不從草隋志載毛詩二十卷漢河間太守毛萇傳鄭氏箋於是詩傳始稱毛萇然鄭元詩譜曰魯人大毛公爲訓詁傳於其家河間獻王得而獻之以小毛公爲博士陸璣毛詩草木蟲魚疏亦云孔子刪詩授卜商商爲之序以授魯人曾申申授魏人李克克授魯人孟仲子仲子授根牟子根牟子授趙人荀卿荀卿授魯國毛亨毛亨作訓詁傳以授趙國毛萇時人謂亨爲大毛公萇爲小毛公據是二書則作傳者乃毛亨非毛萇故孔氏正義亦云大毛公爲其傳由小毛公而題毛也隋志所云殊爲舛誤朱彝尊經義考乃以毛詩二十九卷題毛亨撰注曰佚毛詩訓故傳

三十卷題毛萇撰注曰存意主調停尤爲於古無據今定作傳者爲毛亨以鄭氏後漢人陸氏三國吳人併傳授毛詩淵源有自所言必不誣也柳南隨筆云漢書河間王好學博士毛公善說詩號曰毛詩文選於詩序既定爲卜子夏作而文目仍稱毛詩序此與宋書生解大明律何異

卜子夏　鄭康成詩譜云大序是子夏作小序是子夏毛公合作後漢書儒林傳以爲衛宏受學謝曼卿作詩序隋志以爲子夏所創毛公及衛宏又潤益之韓愈以爲子夏不序詩成伯璵以爲子夏惟裁初句以下出於毛公王安石以爲詩人所自製明道程子以小序爲國史之舊文大序爲孔子作王得臣以爲首句卽孔子所題曹粹中以爲毛傳初行尙未有序其後門人互相傳授各記其師說鄭樵王質則以爲村野

妄作昌言排擊而不顧朱子和之然同時如呂祖謙陳傅良葉適皆以同志之交各持異議黃震篤信朱學者而日鈔中亦申序說馬端臨經籍攷於詩序一事尤反覆辨論攻詰鄭樵諸子之言自元明以至今日固說經者第一聚訟之端也惟唐書藝文志直云卜商詩序二卷 四庫全書提要云攷鄭元之釋南陔曰子夏序詩篇義各編遭戰國至秦而南陔六詩亡毛公作傳各引其序冠之篇首故詩雖亡而義猶在也程大昌攷古編亦曰今六序兩語之下明言有義無辭知其為秦火之後見序而不見詩者所為朱鶴齡毛詩通義序又舉宛邱篇序首句與毛傳異辭其說皆足為小序首句原在毛前之明證邱光庭兼明書舉鄭風出其東門篇謂毛傳與序不符曹粹中放齋詩說亦舉召南羔羊曹風鳲鳩衛風

君子偕老三篇謂傳意序意不相應序若出於毛安得自相違戾其說尤足爲續申之語出於毛後之明證觀此本治傳詩而所作獨斷載周頌三十一篇之序皆祇有首二句與毛序文有詳畧而大旨畧同蓋子夏五傳至孫卿孫卿授毛亨毛亨授毛萇是毛詩距孫卿再傳申培師浮邱伯浮邱伯師孫卿亦再傳故二家之序大同小異其爲孫卿以來遞相授受者可知其所授受祇首二句而以下出於各家之演說亦可知也

鄭氏箋　尤本有此三字他本無之　四庫全書提要云鄭氏發明毛義自命曰箋博物志曰毛公嘗爲北海郡守康成是此郡人故以爲敬推張華所言蓋以爲公府用記郡將用箋之意然康成生於漢末乃修敬於四百年前之太守殊無所

取按說文曰箋表識書也鄭氏六藝論云注詩宗毛爲主毛義若隱略則更表明如有不同即下己意使可識別然則康成特因毛傳而表識其旁如今人之箋記積而成帙故謂之箋無庸別爲曲說也

風之始也　陳氏啟源曰詩有六義其首曰風大序語最詳核約之止三意風教之風也風刺之風也風俗之風也合此三者國風之義始備惟風刺之義其風自下及上故大序十七風字獨以風刺上曰風其上陸氏讀爲諷焉

所以風天下　正義云俗本風下有化字誤按今六臣本有

故用之鄉人焉用之邦國焉　正義云用之鄉人令鄉大夫以之教其民用之邦國令天下諸侯以之教其臣也此風化之本義又云儀禮鄉飲酒禮者鄉大夫三年賓賢能之禮其經

云乃合樂周南關雎是用之鄉人也燕禮者諸侯飲燕其臣子及賓客之禮其經云遂歌鄉樂周南關雎是用之邦國此則詩通于樂之說

風風也　釋文云並如字徐上如字下福鳳反崔靈恩集注本下即作諷字劉氏曰動物曰風託音曰諷崔云用風感物則謂之諷沈云上風是國風即詩之六義也下風即是風伯鼓動之風君上風敎能鼓動萬物如風之偃草也今從沈說按六臣本注云上平下去是五臣從徐崔說也

風以動之　釋文云風如字沈福鳳反云謂自下刺上感動之名變風也今不用

情發於聲聲成文謂之音　注　發猶見也聲謂宮商角徵羽也

鄭箋徵作祉漢書藝文志云故哀樂之心感故歌詠之聲發

誦其言謂之詩詠其聲謂之歌孔疏亦云雖言哀樂之事未有宮商之調唯是聲耳至次序淸濁節奏高下擬其成文之響節是爲音余曰毳本條皆鄭氏毛詩箋下四條同按六臣本逐節加善曰二字誤矣

治世之音安以樂其政和亂世之音怨以怒其政乖亡國之音哀以思其民困　釋文云之音絕句樂絕句一讀安字上屬以樂其政和爲一句下倣此

故正得失　釋文云正本又作政正義云此與雅者正也正始之道本或作政皆誤耳

厚人倫　六臣本厚作序釋文云厚本或作序非

一曰風二曰賦三曰比四曰興五曰雅六曰頌　惠氏周惕曰周禮大師教六詩曰風曰賦曰比曰興曰雅曰頌大序引以

爲說蓋風雅頌者詩之名也興比賦者詩之體也毛公傳詩獨言興不言比賦以興兼比賦也人之心思必觸于物而後興即所興以爲比而賦之故言興而比賦在其中毛公之意未始不然也然三百篇惟猗蘀殺株林鴻鴈之類直指其事不假比興其餘篇篇有之傳獨於詩之山川草木鳥獸起句者始謂之興則幾於偏矣

主文而譎諫　鄭箋云主文主與樂之宮商相應也譎諫詠歌依違不直諫也姜氏皋曰馬端臨經籍攷所云比興之辭多於敘述諷諭之意浮于指斥蓋有反覆詠嘆聯章累句而無一言敘作之意者此主文譎諫之說乎

聞之者足以戒　六臣本以下有自字正義云俗本戒上有自字誤衍即謂六臣本

而變風變雅作矣　正義云詩之風雅有正有變由王澤未竭民尚知禮以禮救世作此變詩變詩王道衰乃作也詩譜云夷身失禮懿始受譖則周道之衰自夷懿始矣變雅始於厲王無夷懿之雅者蓋孔子錄而不得或有而不足錄也惠氏周惕曰正變猶美刺也詩有美不能無刺故有正不能無變以其詹言之如美衛武美鄭武美周公美宣王刺衛宣刺鄭莊刺時刺亂刺宣王刺幽厲此顯言美刺者也如班姜傷已閔無臣思周道大王閔時衛女思歸思君子南征復古此隱言美刺者也美者可以爲勸刺者可以爲懲故正變俱錄之編詩先後因乎時代故正變錯陳之若謂詩無正變則作詩無美刺之分不可也謂周召爲正十三國爲變鹿鳴以下爲正六月以下爲變文王以下爲正民勞以下爲變則序所謂

美與刺者俱無以處之亦不可也

國史明乎得失之迹　六臣本得失作失得

言王政之所由廢興也　正義云定本王政所由廢興俗本王政下有之字誤也

詩之志也　六臣本志作至正義云詩理至極盡於此也

故繫之周公又故繫之召公　容齋隨筆云兩公字皆當為南按鄭詩譜云文王受命作邑於豐乃分岐邦周召之地為周公旦召公奭之采地施先公之教於已所職之國武王伐紂定天下巡守述職陳誦諸國之詩以觀民風俗六州者得二公之德教尤純故獨錄之屬之太師分而國之正義云言分采地當是中半不知孰為東西或以為東謂之周西謂之召事無所出未可明也惠氏周傷曰史記晉燕世家載封國始

未不言文王惟江漢四章有文王受命召公維翰之語鄭或據是以爲文王然以召南言之甘棠三章三詠召伯當是時文王已爲西伯而復命召伯是一國二伯也且不知命之者爲商紂邪爲文王邪揆之二者俱未安然則二南何以言文王曰此追詠其事而歸美也蓋二公之封在克殷後樂記所云三成而南四成而南國是疆五成而分周公左召公右是也按公羊隱五年傳云自陝而東周公主之自陝而西召公主之一相處乎內此既爲天子明矣

注先王斥太王王季文王也　今鄭箋無文王也三字按此與孔氏正義本不同攷鄉射禮鄭注云昔太王王季文王始居岐山之陽躬行召南之教以成王業亦有文王賈公彥所謂兼言是也故鄉飲酒禮疏引鄭注鄉射曰彼兼言文王者欲

見文王未受命以前亦得召南之化此不兼言文王者據文王徙豐受命之後專行周南之教云云最爲明晰李注所見箋有文王也三字合禮鄭注賈疏觀之其爲兼言曉然

周南召南　姜氏皋曰程大昌詩論第十五論南爲樂名所謂以雅以南是也然箋謂南爲南夷之樂文王世子胥鼓南注義同至詩譜云紂命文王典治南國江漢汝旁之諸侯則南是南方矣水經注引韓嬰周南敘曰其地在南郡南陽之間是已且序云南言化自北而南也是南有其地也謂二南爲樂名近非

哀窈窕　注哀蓋字之誤也哀當爲衷謂中心念恕之也　今鄭箋恕上脫念字正義云鄭以哀爲衷言后妃衷心念恕在窈窕幽閒之善女又云衷與忠字異而義同於文中心爲忠如

心爲怨故云怨之釋文云怨本又作怨陳校按釋文怨下不當有怨字則亦未審讀箋疏耳